

# 系统集成推进全面深化改革的理论根基、目标指向与实践进路

张永刚<sup>1</sup>, 贾云飞<sup>1, 2</sup>

(1. 华南师范大学 马克思主义学院 广州 510631; 2. 广西医科大学 马克思主义学院 南宁 530006)

**摘要:**系统集成作为进一步推进全面深化改革的方法论核心,既是新时代治国理政必须遵循的基本原则,也是提升改革整体效能的科学方法。从理论根基看,系统集成是马克思主义系统思维的本质要求,中国传统哲学中系统思想的时代映现,现代系统科学理论应用的重要成果,新时代党运用系统方法的宝贵经验。从目标指向看,系统集成是推进全面深化改革以实现完善和发展中国特色社会主义制度、国家治理体系和治理能力现代化并推动经济高质量发展等目标的重要方式。从实践进路看,系统集成通过顶层规划、协同共进、动态调整等方法提升全面深化改革整体效能,为实现中国式现代化注入强大动力。在理论创新与实践深化的辩证统一中,系统集成方法论以其鲜明的中国特质构建起改革创新的范式跃迁,在时代发展进程中书写中国式现代化的新图景。

**关键词:**系统集成; 系统思维; 全面深化改革; 中国式现代化; 社会主义现代化

**中图分类号:** D61 **文献标志码:** A **文章编号:** 1009-1971(2025)06-0027-09

**DOI:** 10.16822/j.cnki.hitskb.2025.06.002

党的二十届三中全会强调要“强化系统集成,加强对改革整体谋划、系统布局,使各方面改革相互配合、协同高效”<sup>[1]51</sup>,这标志着系统集成已被提升至进一步全面深化改革的方法论核心高度,改革逻辑正由早期的“重点突破”向“系统耦合”与“整体效能”的新阶段深刻转变。在此背景下,如何从理论、目标与实践层面构建“系统集成”的方法论体系,以破解改革碎片化、部门化等现实难题,从而为推进中国式现代化注入强劲动力,成为一项亟待深入阐释的重大课题。学界围绕系统集成与全面深化改革已展开深入研究。陈金龙教授认为,“进一步全面深化改革涉及各领域、各方面,因此更加注重系统集成是改革的内在要求”<sup>[2]12</sup>,辛向阳教授也认为“必须坚持系统观

念是全面深化改革实践的要求”<sup>[3]6</sup>。现有研究充分肯定了系统集成在增强改革协同性与整体性方面的重要价值,认为其有助于打破领域壁垒、优化资源配置、提升改革效能。为进一步增强其对改革实践的指导力,有必要从理论源流、目标体系与实践路径三个层面系统整合,深入揭示系统集成牵引改革战略、转化为治理效能的内在逻辑与实施路径。为此,本文构建“理论根基—目标指向—实践进路”三位一体的系统集成分析框架:立足马克思主义系统思维、中国传统哲学智慧、现代系统科学及党的实践经验,夯实其理论根基;围绕完善中国特色社会主义制度、推进国家治理现代化、推动经济高质量发展三大目标,厘清其价值指向;从顶层设计、协同共进与动态调整三个维度

收稿日期: 2025-05-20

基金项目: 国家社会科学基金一般项目“世界历史视域下中国式现代化叙事研究”(23BKS117); 广西高校中青年教师科研基础能力提升项目“系统论视域下中国式现代化话语体系的构建”(2024KY0085)。

作者简介: 张永刚(1982—),男,山东德州人,教授,博士生导师,从事马克思主义基本原理与当代中国研究; 贾云飞(1991—),男,山西大同人,博士研究生,讲师,从事马克思主义基本原理与当代中国研究。

系统阐释其路径机制,以全面揭示系统集成作为新时代改革核心方法论的内在逻辑与实践价值。

## 一、系统集成推进全面深化改革的理论根基

系统集成推进全面深化改革是指在改革中对经济、政治、文化、社会、生态等各改革领域、各组成部分等独立系统进行有组织、有顺序、有规则的集成,促使集成后的整体各领域能够协调共进,以发挥整体效益。实际上,这一重要方法的形成源于马克思主义的系统思维、中国传统哲学中的系统思想、现代系统科学理论应用的重要成果和中国共产党对系统方法的运用与实践。

### (一) 马克思主义系统思维的本质要求

马克思主义系统思维以唯物辩证法的联系观点为核心,强调从整体性、系统性和动态性把握事物。这为全面深化改革提出了现实要求:各项改革措施必须紧密关联,共同构建系统完整的改革体系。马克思主义系统思维是系统集成方法论的核心理论基石。正因如此,系统集成在把握事物整体性、运用关联性以及适应动态性方面的实践,深刻体现了马克思主义系统思维的本质要求。

首先,马克思主义系统思维赋予系统集成整体性特征。世界是一个有机的整体,从微观的细胞结构到宏观的宇宙天体,从自然界的生态系统到人类社会各领域系统,均处在相互联系作用的关系之中。正如恩格斯所言“关于自然界所有过程都处在一种系统联系中的认识,推动科学到处从个别部分和整体上去证明这种系统联系。”<sup>[4]40</sup>在全面深化改革进程中,改革的各个领域紧密相连,牵一发而动全身,系统集成才能有效将不同要素整合为一个有机整体。这一整体性特征在构建高水平社会主义市场经济体制的战略部署中尤为突出,系统集成思维要求我们统筹政府与市场、发展与安全、效率与公平等多重关系,避免改革举措的片面性与孤立性,确保经济体制改革与政治、文化、社会、生态文明等领域改革协同推进,这正是“五位一体”总体布局在改革战略中的具体体现。系统集成对改革的制度、政策、人才、资源等多要素进行合理调配和整合,以全局视角审视和解决改革中的问题,才能实现各领域改革体制机制的有机衔接与协同推进。

其次,马克思主义系统思维赋予系统集成系统性特征。恩格斯谈及“联系”时强调联系“是一

幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面”<sup>[5]538</sup>,其表明事物内部各要素之间以及不同事物之间存在着复杂且多样联系。系统集成着重聚焦事物的系统性,致力于深度挖掘和梳理各要素间潜藏的内在关联,并努力将其转化为实际应用,实现协同效应。马克思在阐释社会有机体时也指出“单凭运动、顺序和时间的唯一逻辑公式怎能向我们说明一切关系在其中同时存在而又互相依存的社会机体呢?”<sup>[6]604</sup>这表明马克思认为人类、社会和思维是一个相互依存的有机整体。这一系统性原则在改革实践中具体化为跨部门、跨领域的协同机制构建。例如,在推动“放管服”改革向纵深发展中,系统集成方法通过数据共享、流程再造与职能优化,打破了传统行政壁垒,实现了行政审批制度的系统性重塑,显著提升了政府治理效能与市场活力。全面深化改革就是要通过系统集成,将改革各领域、各环节、各要素等整合起来,使各改革领域之间的资源、信息、经验实时共享、交互,也只有基于关联性的系统集成,才能让全面深化改革的各环节形成一个有机的系统网络,发挥出“1+1>2”的效果。

最后,马克思主义系统思维赋予系统集成动态性特征。“世界不是既成事物的集合体,而是过程的集合体。”<sup>[7]298</sup>世界上的各种事物都处于不断发展变化的过程中,系统集成不仅具有动态性,同样要适应事物的动态变化。系统集成推进全面深化改革不是一劳永逸地静态整合,而是根据事物发展的不同阶段和环境变化,持续优化改革各领域、各层次、各地区的影响和制约关系,解决改革过程中各要素间矛盾的过程。这一动态性原则在新时代改革战略中体现为对改革进程的持续评估与动态调整。实际上,党的二十届三中全会围绕发展新质生产力提出“健全因地制宜发展新质生产力体制机制”,正是根据科技革命与产业变革的新趋势,对生产关系进行动态调适,以制度创新响应生产力发展的最新要求。立足新时代,中国共产党正是根据国内外形势变化和改革需求,从经济民生、教育、科技、人才、民主、法治、党的领导与建设等领域提出了全面深化改革的总目标、新方案、新布局,才实现了对改革开放的不断拓展和深化。

### (二) 中国传统哲学系统思想的时代映照

中国传统文化源远流长、博大精深,其中蕴含着丰富的系统思想,为系统集成推进全面深化改革提供了深厚的文化积淀。“天人合一”思想深

刻体现了对人与自然关系的深邃理解,《易经》将宇宙万物视为一个多层次、动态演化的系统整体,通过阴阳八卦和六十四卦的组合与变化,解释和演绎自然界和人类社会的运行规律,提出了“一阴一阳之谓道”<sup>[8]571</sup>。其中“阴阳”观念体现了事物的对立统一,“五行”学说则阐述了事物之间的相生相克关系,反映了系统的整体性、关联性、动态性。

中国传统哲学的系统思想强调事物的整体性、关联性、动态性。其中“天人合一”思想认为人与自然和谐统一,人与自然是一个有机整体。庄子主张的“天地与我并生,而万物与我为一”<sup>[9]31</sup>,描绘出天地万物与人类共生、共存、共育的状态,表明人与自然在时间和空间上的关联性和共生性。老子强调的“道生一,一生二,二生三,三生万物”<sup>[10]178</sup>,也充分论述人类是自然界的一部分,强调人与自然要和谐相处。在老子看来,道是宇宙万物的本质,天地万物皆由道而生,他故而强调“人法地,地法天,天法道,道法自然”<sup>[10]99</sup>,从而在道的层面上实现了人类与天地万物的同根同源,体现出了事物的动态性。传统“天人合一”思想不仅为系统集成提供文化基因,而且为新时代生态文明改革实践提供思想文化基因。

“每一种文明都延续着一个国家和民族的精神血脉,既需要薪火相传、代代守护,更需要与时俱进、勇于创新。”<sup>[11]6</sup>系统集成推进全面深化改革也强调人与自然是一个有机整体,体现出全面深化改革对中华文明的传承性和创新性。传统系统思想的这些智慧,在新时代改革战略中得到了创造性转化和创新性发展。如在实施乡村振兴战略中,“天人合一”的整体观具体化为对山水林田湖草沙一体化保护和系统治理的统筹推进,推动农业绿色转型与农村生态宜居协同发展;又如区域协调发展战略也汲取了“五行相生”的平衡智慧,依据不同地区的资源禀赋与功能定位,推动形成优势互补、协调互动的区域发展新格局;再如在推动共同富裕的进程中,系统集成方法统筹效率与公平、市场与政府、发展与安全等重大关系,力求在动态发展中实现社会利益结构的整体优化。全面深化改革要求深化生态文明体制改革,实现人与自然和谐共生,对此,习近平总书记指出:“必须牢固树立和践行绿水青山就是金山银山的理念,站在人与自然和谐共生的高度谋划发展。”<sup>[12]41</sup>系统集成推进全面深化改革在生态文明领域要求从生态文明基础体制、治理体系、发展机

制上下功夫,构建“完善生态文明基础体制、健全生态环境治理体系、健全绿色低碳发展机制”<sup>[1]38-41</sup>。只有系统推进生态文明建设,对生态文明体制改革的领域、环节、目标等从整体上进行合理统筹,才能在新时代继续传承和发扬“天人合一”思想。

“天人合一”思想为系统集成推进全面深化改革的整体性、关联性、动态性提供了重要的理念支撑。从这一思想出发,全面深化改革不能孤立地推进某个领域,而应全盘考虑、统筹兼顾、动态调整,追求整体效益。这就促使我们以更宏观视角看待改革,推动各领域改革协同发展,实现社会全领域全面进步,为全面深化改革注入深厚的文化内涵和哲学智慧,让改革更加符合人类社会发展的长远利益。

### (三) 现代系统科学理论应用的重要成果

党的十九届四中全会明确指出“改革更多面对的是深层次体制机制问题,对改革顶层设计要求更高,对改革的系统性、整体性、协同性要求更强。”<sup>[13]264</sup>这些要求与现代系统科学的基本原则高度契合,为系统集成推进全面深化改革提供了重要的方法论启示。若将马克思主义系统思维视为系统集成的哲学根基,现代系统科学则为其贡献了可操作的方法论工具与实践路径。

系统论的整体性原则强调系统是各要素相互联系、相互作用的有机整体。贝塔朗菲提出“把系统作为一种统一体,而不是作为诸部分的拼合物来研究,这是与现代科学不再把现象隔离于狭窄的封闭的状态中,而开始考察越来越大的自然界对象的倾向相一致的”<sup>[14]7</sup>。这一原则要求改革必须注重顶层设计与全局统筹。习近平总书记强调“全面深化改革需要加强顶层设计和整体谋划,加强各项改革的关联性、系统性、可行性研究。”<sup>[12]176</sup>在建设全国统一大市场的改革进程中,系统集成整体性思维体现为对市场基础制度、要素市场化配置、市场监管体制等的系统构建,旨在打破地域分割和行业壁垒,形成高效规范、公平竞争、国内大市场,这正是整体性原则在改革战略中的具体实践。

系统论的系统性原则聚焦于系统内部各要素之间的复杂关联与互动机制。系统集成需在此基础上处理好各项改革举措之间的相互促进、影响与制约关系。有学者提出,进一步全面深化改革应“从改革的统筹谋划和改革的基础逻辑两个层

面加以系统把握”<sup>[15]37</sup>。实际上,在推动教育、科技、人才体制机制一体改革的战略部署中,系统性原则指导构建三者深度融合、良性互动的制度体系,通过破除体制壁垒、促进资源互通,形成创新驱动的系统合力,这正是系统性思维在改革中的关键体现。

系统论的动态性原则揭示系统处于不断发展变化之中,需根据环境变化进行动态调整与优化。全面深化改革本身就是一个基于“摸着石头过河”探索、并随实践深化的动态过程。面对世界百年未有之大变局和国内发展阶段的演进,必须建立健全改革的动态调整机制。我国在完善宏观经济治理体系过程中,注重构建跨周期和逆周期调节相结合的政策框架,通过动态监测、预期管理和灵活施策,增强发展韧性,即为动态性原则在改革实践中的具体运用。

综上,系统论为系统集成推进全面深化改革提供了科学的思维方式与实践指引。遵循系统集成整体性、系统性与动态性原则,有助于从全局把握改革、协同各类关系、应对复杂环境,从而不断提升改革的系统效能与发展质量,为实现中国式现代化提供坚实的方法论保障。

#### (四) 新时代党运用系统方法的宝贵经验

系统观念是新时代中国共产党治国理政的基础性思想和工作方法。习近平总书记明确指出:“只有用普遍联系的、全面系统的、发展变化的观点观察事物,才能把握事物发展规律。”<sup>[16]118</sup>这一科学方法论在全面深化改革实践中不断深化发展,形成了具有鲜明中国特色的系统集成改革方法,推动实现“改革由局部探索、破冰突围到系统集成、全面深化的转变”<sup>[12]</sup>。

在改革进入深水区的新阶段,面对各种深层次矛盾相互交织的复杂局面,党将系统观念贯穿改革发展全过程,开创了改革开放新局面。这一方法论创新在“放管服”改革中得到了充分体现。通过跨部门协同、数据共享和流程再造,系统集成方法打破了传统的行政壁垒,实现了行政审批制度的系统性重塑,显著提升了政府治理效能与市场活力,成为新时代运用系统方法推进改革的典范。

中国共产党运用系统方法在社会各领域展开了一系列具有整体性、协同性、动态性的改革。在经济领域,深化供给侧结构性改革,创新驱动发展战略、区域协调发展战略等紧密结合;在政治领域,改革举措覆盖多个部门和领域,从宏观的顶层

设计到微观的职能调整,都进行了系统规划;在文化领域,推动文化事业和文化产业协同发展,实现了文化建设与经济建设的系统集成;在社会领域,聚焦百姓核心关切,着力破解民生领域急难愁盼问题,逐步建立起涵盖教育公平、医疗卫生、就业服务、养老保障等多层次民生支撑网络;在生态文明领域,坚持系统治理,构建了全方位、多层次的生态环境保护体系,实现了生态保护与经济发展的协同并进与良性互动。

基于这些丰富实践,系统集成方法论得以系统总结和凝练。党的二十届三中全会进一步强调要“更加注重系统集成,更加注重突出重点,更加注重改革成效”<sup>[1]3-4</sup>。这一宝贵经验不仅推动了各领域实现系统性重塑、整体性重构,也为进一步全面深化改革、推进中国式现代化提供了科学的方法论指引,为实现中华民族伟大复兴注入了强大动力。

## 二、系统集成推进全面深化改革的目标指向

在全面深化改革进程中,系统集成方法论以“全局统筹、体系推进、动态优化”为实施路径,通过有机协同实现改革效能的整体跃升。可以说,这种集成式改革路径既是全面深化改革的底层逻辑,更是实现中国式现代化的坚实基础。具体而言,完善中国特色社会主义制度是治理现代化的制度载体,治理现代化为高质量发展提供治理保障,三重目标共同构成“制度-治理-发展”的闭环系统。

(一) 从基础目标看,有利于完善和发展中国特色社会主义制度

系统集成思维为完善和发展中国特色社会主义制度提供了科学的方法和路径。“中国特色社会主义制度既然是一个整体存在物,要构建起系统集成的制度体系,需要统筹好整体推进与重点突破的关系。”<sup>[17]81</sup>中国特色社会主义制度是一个庞大而复杂的制度体系,是一个相辅相成的有机整体。系统集成地推进制度创新,推动中国特色社会主义制度的完善和发展,打破部门之间、领域之间的壁垒和冲突,实现制度体系的协同高效。

系统集成推进制度建设在全面深化改革过程中占据着不可替代的核心地位。改革的实质是为解决社会基本矛盾而对生产关系和上层建筑中不适应生产力发展的部分进行改变和革新。中国特色社会主义制度建设则是规范和保障改革方向与道路的根本依据,是保证全面深化改革行稳致远

的关键。在社会发展的部分领域仍存在着制度配套衔接不连贯和变革滞后等问题,系统集成推进制度的完善和发展成为社会发展的现实要求。习近平总书记指出,“完善中国特色社会主义制度是一个动态过程”<sup>[1]49</sup>,只有系统把握和突出制度建设这条主线,系统完善和发展中国特色社会主义制度,才能为我国社会运行和发展构建起坚实的制度保障。系统集成推进全面深化改革的重中之重就是要坚持完善和发展中国特色社会主义制度,这直接关系到全面深化改革的成败。完善和发展中国特色社会主义制度首先要在健全和完善党的领导制度体系,确保全面深化改革沿着正确的政治方向前进。正因如此,习近平总书记强调:“党的领导是进一步全面深化改革、推进中国式现代化的根本保证。”<sup>[1]58</sup>

中国特色社会主义制度的多层次性和多领域性,决定了其制度要素间存在复杂且紧密的联系,决定了系统集成是完善和发展中国特色社会主义制度根本方法。经济领域的社会主义市场经济体制与政治领域的政府职能转变相辅相成,政府通过简政放权、优化营商环境,为市场经济发展创造良好条件,市场经济的繁荣发展反过来也为政治治理提供物质基础。因而需要坚持运用系统集成思维,打破制度之间的壁垒,消除制度之间的矛盾,实现制度体系的功能整合、协同高效,不断完善和发展中国特色社会主义制度。

(二) 从根本目标看,能够推进国家治理体系和治理能力现代化

国家治理体系和治理能力现代化是全面深化改革的核心目标。其关键在于,通过系统集成的方式,整体协同、动态推进各项改革,提升国家制度体系向治理效能的转化水平。习近平总书记明确指出“新时代谋划全面深化改革,必须以坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化为主轴。”<sup>[18]34</sup>为此,必须遵循系统集成的整体性、协同性、动态性原则,系统“运用国家治理体系的制度定向功能,牢牢把握国家治理现代化的社会主义属性、人民属性、民族属性”<sup>[19]42</sup>,从而牢牢把握改革的正确方向。最终目标是构建一个协同高效、与时俱进的制度与体制机制体系,为中国式现代化提供坚实支撑。

协同高效是国家治理体系现代化的重要特征。国家治理体系各个领域的制度和体制机制的协同高效,是形成强大的国家治理体系和治理能

力合力的关键。强大的合力是我国能够从容应对国际复杂环境,解决重大风险挑战的基础,更是我国在改革开放中能够取得重大历史成就的重要力量。正是依靠这种高度协同所形成的集成效应,我国才得以有效应对复杂多变的国际环境、成功化解一系列重大风险挑战,并为改革开放取得历史性成就提供坚实的制度保障。协同高效的运行机制,是国家治理体系具备强大韧性与应变能力、有效解决复杂社会问题、不断提升现代化治理水平的根本体现。

与时俱进是国家治理体系现代化的本质要求。面对纷繁复杂的国际国内形势,随着时代的发展与技术的革新,新矛盾、新问题、新挑战层出不穷。要想更好应对重大风险挑战、推动党和国家事业行稳致远,国家治理体系必须及时进行调整和创新,从而赢得战略主动权。新一轮的科技革命已经推动人类社会进入到数字时代,数字经济的快速发展已经让传统的监管制度难以适应,与时俱进的国家治理体系建设已经迫在眉睫。为此,我国需要创新监管制度,运用大数据、区块链等技术手段,建立适应数字经济特点的监管体系,加强对数字市场的监管,维护市场秩序,促进数字经济的健康发展。国家治理体系现代化与时俱进的转变是推进实现治理体系和治理能力现代化的关键,更是推动社会主义市场经济高质量发展的必然要求。

(三) 从关键目标看,助力推动社会主义市场经济高质量发展

经济高质量发展是全面深化改革的关键任务。习近平总书记强调“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。必须以新发展理念引领改革,立足新发展阶段,深化供给侧结构性改革,完善推动高质量发展激励约束机制,塑造发展新动能新优势。”<sup>[1]10</sup>这就要求我们系统集成推进全面深化改革时须从整体优化产业结构、协调推进区域发展和动态监测发展情况上下功夫。

系统集成的整体性原则表明产业结构优化是推动经济高质量发展的关键环节。系统集成的整体性强调将各部分视为有机整体,从全局出发优化要素组合。在经济领域,产业结构是经济系统的重要组成部分,也是推动社会主义市场经济高质量发展的关键环节,实现产业结构优化升级和整体布局事关推动经济高质量发展的成功与否。实现产业结构优化,一方面要提升资源配置效率,

通过整合各产业资源,将劳动力、资金、技术等资源合理分配到不同产业,避免资源错配与浪费。另一方面要促进产业间协同发展,推动不同产业相互交流、合作、融汇,促使不同产业实现协同共进。二者之间通过产业间良性互动,增强经济系统的稳定性与韧性,最终推动经济高质量发展。

系统集成的协同性原则表明区域协调发展是推动经济高质量发展的重要手段。系统集成的协同性强调各要素相互配合、协同共进,区域协调发展。“新时代区域协调发展战略应着力强化与区域重大战略的协同性,实现区域协调发展的顺势而为、多措并举。”<sup>[20]107</sup>区域协调发展能够加强区域间的产业协同和产业互补,缩小地区经济发展差距,实现基础设施互联互通,生态环境共建共享,实现全国经济的均衡发展。各区域资源禀赋和产业基础不同,在协同发展中,能依据自身优势进行产业分工与合作。而且,区域协调发展能够打破因地域差异导致的区域分割,进一步促进区域间商业合作、贸易和投资自由化、便利化,从而形成包容开放、竞争有序、充满活力的市场体系。系统集成推进区域协调发展将成为扩大企业市场范围,实现规模经济,降低企业生产成本,提高市场经济效益的重要手段。与此同时,市场规模的扩大同时又有助于推动区域协调发展,从而吸引更多的投资,激发市场活力和创造力,推动经济高质量发展。

系统集成的动态性原则表明实施动态监测是推动经济高质量发展的重要支撑。系统集成的动态性强调系统要根据环境变化不断调整和优化。在经济发展过程中,实施动态监测是推动经济高质量发展的重要支撑。从微观经济层面讲,建立动态监测系统能够实时捕捉市场信息,帮助企业依据动态监测数据,能及时调整生产策略,研发制造适应市场需求的产品;从宏观经济层面讲,动态监测宏观经济发展动态和主要指标,有助于政府及时掌握经济运行状况,根据监测结果精准施策,运用科学的财政政策和货币政策对市场经济进行调控,保障市场经济有序稳定发展,为经济高质量发展提供重要依据。同时,动态监测不只是关注经济增长的数量指标,而且也加重对资源利用、环境保护、社会民生等各方面的动态监测。通过监测数据,及时发现和解决市场经济发展过程中出现的各类社会问题,进而促进经济与社会的协调发展,实现经济高质量发展的优化推进和目标达成。

### 三、系统集成推进全面深化改革的实践进路

系统集成重视整体性、注重协同性、兼顾动态性,因而要求通过加强改革制度顶层规划、注重改革举措协同共进、建立改革机制动态调整等方法策略来提升全面深化改革的整体效能,为实现中国式现代化注入强大动力。

(一) 坚持整体性原则,注重制度建设的顶层设计

制度建设在全面深化改革进程中具有举足轻重的战略意义。习近平总书记强调,“坚持以制度建设为主线,加强顶层设计、整体谋划,破立并举、先立后破,筑牢根本制度,完善基本制度,创新重要制度”<sup>[1]6</sup>,这表明改革制度的顶层设计要求从全局出发,运用系统集成方法制订改革方案、明确改革目标、发展和完善根本制度、基本制度、重要制度,实现制度建设的系统集成,从而为进一步推进全面深化改革构建坚实的制度保障。制度建设是全面深化改革的重要方法,系统集成进行制度建设要深刻把握根本制度、基本制度、重要制度间的有机关系。在制度建设中,根本制度是“主干”,决定了制度体系的性质,对进一步推进全面深化改革具有最高权威性和统领性;基本制度是“枝干”,是对根本制度框架内容在全面深化改革中的细化和展开;重要制度是“枝叶”,是根本制度和基本制度的具体践行形式,能够确保进一步推进全面深化改革制度落地见效。正如毛泽东所言:“我们要建筑中国革命这个房屋,也须先有中国革命的图样。不但须有一个大图样,总图样,还须有许多小图样,分图样。”<sup>[21]344</sup>这里说的是革命的顶层设计,新时代进一步推进全面深化改革同样需要有“大图样、总图样”。做好制度建设这个顶层设计,就是系统规划了全面深化改革的大图样、总图样和小图样。进一步全面深化改革作为一项复杂的系统工程,从宏观层面出发进行顶层设计,还有助于明确改革的重点、难点,抓住改革的主要矛盾和次要矛盾,能够为进一步推进改革绘制清晰“设计图”。以根本制度为“根基”,以基本制度为“骨架”,以重要制度为“血肉”,形成层次分明、相互支撑的中国特色社会主义制度体系,构建起进一步推进全面深化改革的坚实制度保障。

进一步全面深化改革涵盖多领域多层面,加强改革制度的顶层设计要求正确把握改革目标的层

次性、阶段性、优先级。有学者提出“从层次性来把握,可以分为改革的总目标与各领域的分目标;从时间性来把握,可以分为改革的根本目标和阶段目标;从优先级来把握,可以分为改革的主要目标和次要目标。”<sup>[22]21</sup>总体来看,改革的总目标、根本目标和主要目标为进一步全面深化改革指明了方向和道路,而各领域的分目标、阶段目标、次要目标则增强了改革的可操作性和可衡量性。明确的改革目标是加强顶层设计的根本遵循,实现改革目标,要在不同阶段设定具体的分目标、阶段目标、次要目标,但要始终围绕总目标、根本目标和主要目标,对各领域的改革进行系统规划,确保各领域改革都朝着这一共同目标协同推进,以打破部门、地区之间的壁垒,实现资源的优化配置。全面深化改革的目标层次性、阶段性、优先级不仅要求改革目标之间要相互契合,还要求改革目标必须根据实际发展情况进行了细化和量化,为改革的推进提供了正确的方向和明确的任务。

#### (二) 注重协同性原则 统筹改革举措的衔接共进

统筹全局、协同推进是党在革命、建设和改革过程中形成的重要工作方法。党的二十届三中全会明确指出,“强化系统集成,加强对改革整体谋划、系统布局,使各方面改革相互配合、协同高效”<sup>[1]51-52</sup>,系统推进全面深化改革既要做到不同领域改革举措的协同共进,也要做到同一领域改革举措的前后呼应。

首先,全面深化改革的系统性和复杂性要求注重协同性原则,统筹改革举措的衔接共进。党的二十届三中全会“在统筹推进‘五位一体’总体布局、协调推进‘四个全面’战略布局框架谋划下进一步全面深化改革,统筹部署经济体制改革和其他各领域改革”<sup>[1]56</sup>。《决定》从“七个聚焦”和“十四个重点领域”对进一步全面深化改革作出了系统部署,各领域之间的关联性与复杂性决定了全面深化改革应当统筹改革举措、协同推进改革。科学把握改革各领域、各环节、各部门之间及其内部之间的相互关系,才能促使改革目标聚焦统一、改革举措相互配合、改革成效相得益彰。对此,习近平总书记指出“我们讲胆子要大、步子要稳,其中步子要稳就是要统筹考虑、全面论证、科学决策。社会各领域改革和党的建设改革紧密联系、相互交流,任何一个领域的改革都会牵动其他领域,同时也需要其他领域改革密切配合。”<sup>[12]176</sup>改革“牵一发而动全身”,改革任何一个

环节和领域上出现的问题,都会影响改革的其他环节甚至是全局运行,所以只有统筹推进才能下好“全国一盘棋”,保持改革各领域、各环节、各部门的发展目标聚焦发力、措施配合攻坚、成效相互牵引,保证改革进程持续深化,改革道路行稳致远。

其次,不同领域的改革举措相互关联、相互影响,构建有效的协同机制是实现这些改革举措相互配合、协同推进的关键所在。从实际情况来看,经济体制改革往往会对各领域产生深远影响,反之亦然。在推进经济体制改革时,构建高水平社会主义市场经济体制,需要政府转变职能,既要减少对微观经济的直接干预,还要加强宏观调控和市场监管。这就要求政治体制改革与之相适应,推进政府机构改革,优化政府职能配置,提高行政效率,为市场经济发展创造良好的制度环境。由此可见,改革不是各子系统的简单叠加,而是多层次交融的统一整体,改革的各领域的相互影响、相互制约关系是庞大且复杂的系统要素,改革举措的制度绝不能草草了事,只有系统集成地把握各领域的相互关系,制定相互促进、良性循环的改革举措,才能为全面深化改革营造良好的环境。

最后,同一领域的改革是一个持续推进、不断深化的过程,注重改革举措的前后呼应,保证连贯性和继承性,避免冲突和矛盾,对于改革的成功至关重要。农村基本经营制度的建设是进一步全面深化改革在农村农业发展领域的重点问题,尽管我们已经建立了完善的农村基本经营制度,但随着改革的深化,也提出了新的发展问题。对此,党的二十届三中全会进一步指出“有序推进第二轮土地承包到期后再延长三十年试点,深化承包地所有权、承包权、经营权分置改革,发展农业适当规模经营。”<sup>[1]23</sup>由此可见,任何一个领域的改革都不是一蹴而就的,而是在不同阶段根据发展需求和实际情况逐步推进的,这就要求各个阶段的改革举措之间形成有机联系,相互促进。为了实现同一领域改革举措的前后呼应,在制定改革方案时,需要对改革的历史进程进行深入研究和总结,明确阶段改革的目标,找出改革过程不足,结合发展需求和形势变化,才能制定符合实际情况的改革举措。

#### (三) 运用动态性原则 建立改革的动态调整机制

改革是一个动态的过程,只有科学把握事物矛盾运动的动态变化,才能使全面深化改革朝着理想的方向运行。对此,“要善于运用改革思维



和改革办法,统筹考虑短期应对和中长期发展,既要在战略上布好局,也要在关键处落好子。”<sup>[23]25</sup>全面深化改革是推动中国式现代化实现的强大动力,中国式现代化是全面深化改革的重要目标,只有建立改革动态调整机制,才能够使改革更好地适应环境变化,及时纠正改革过程中出现的偏差,确保进一步全面深化改革始终紧扣实现中国式现代化这一目标。在全面深化改革的进程中,国内外经济社会发展形势以及人民群众需求的不断变化都要求改革举措及时调整,否则,就可能导致改革效果大打折扣,甚至偏离预期目标。对此,“要以改革为动力促进稳增长、调结构、防风险,充分发挥经济体制改革的牵引作用,及时推出一批条件成熟、可感可及的改革举措。”<sup>[24]7</sup>从国内外经济社会发展形势来看,全球经济格局的调整、科技革命的迅猛发展以及我国经济发展进入新常态,都对我国进一步全面深化改革产生了深刻影响。面对国际贸易摩擦不断加剧和全球产业链供应链重塑的形势,我国的对外开放战略需要及时进行调整,在保持相关改革举措稳定的情况下,结合局势和发展需要,因时因地进行自我调节、自我完善、自我发展,保持改革协同、稳定、有序推进。随着改革的持续深化,以往各领域、各环节积累的矛盾和问题会显现出来,这就要求各环节、各部门动态调整改革举措,在动态平衡中统筹各方力量以确保改革目标顺利实现。结合当前国际国内发展形势,我国的产业政策正在动态调整,加大内需市场的培育,推动国内国际双循环相互促进,促使产业升级提速增效,促进产业结构优化升级,提高产业的核心竞争力,才能应对外部环境的不确定性。

“推进任何一项重大改革,都要站在人民立场上把握和处理好涉及改革的重大问题,都要从人民利益出发谋划改革思路、制定改革举措。”<sup>[25]7</sup>进入新发展阶段,随着民生福祉的持续增进,人民群众对美好生活的追求呈现出内涵式跃升。这种需求演变不仅体现在物质文化生活的提质扩容上,更在民主法治的制度认同、公平正义的价值实现、公共安全的保障能级、生态治理的宜居品质等维度形成立体化延伸。就要求全面深化改革必须覆盖社会发展的众多领域,因而就要求系统集成推进全面深化改革。同时更进一步要求改革举措的动态调整,如教育、医疗、养老等民生领域的改革需要根据人民群众的新需求不断调整,从而满足人民群众多样化、个性化的需求。正

如有学者所说的“只有在实践中将制度保障落到满足人民美好生活向往的实处,才能有效呼应进一步全面深化改革增进人民福祉的根本指向,并以人民创造历史的伟力推进中国式现代化。”<sup>[26]35-36</sup>可见,系统集成推进全面深化改革是一项长期工程,只有建立改革的动态调整机制,既注重顶层设计的战略定力,又强化实施过程的动态优化,才能为实现中国式现代化注入时代活力。

## 结 语

系统集成作为新时代全面深化改革的核心方法论,其理论与实践价值已在推进中国式现代化的进程中充分彰显。本文通过构建“理论根基—目标指向—实践进路”三位一体的分析框架,系统阐释了系统集成的生成逻辑、价值逻辑与实践逻辑。首先,系统集成具有深厚的理论源流与鲜明的时代内涵。它植根于马克思主义系统思维的整体性、系统性与动态性要求,汲取了中国传统哲学“天人合一”“阴阳五行”等系统思想智慧,借鉴了现代系统科学的整体、关联与动态原则,并凝结了党在新时代运用系统观念的宝贵经验,共同构成了系统集成作为科学改革方法论的理论支撑。其次,系统集成以多层次目标体系引领改革方向。其实践指向集中体现为完善和发展中国特色社会主义制度的基础目标、推进国家治理体系和治理能力现代化的根本目标,以及推动经济高质量发展的关键目标,三者层层递进、有机统一,共同服务于中国式现代化的全面推进。最后,系统集成强调“顶层设计—协同共进—动态调整”的系统化实践路径。在制度建设上注重根本制度、基本制度与重要制度的整体协同;在改革推进中注重跨领域、跨层级政策举措的衔接配合;在机制运行上建立动态监测与反馈调适体系,从而全面提升改革的系统性、整体性与适应性。系统集成方法论以其鲜明的中国特质与强大的实践效能,构建起新时代改革的逻辑框架,为实现制度优势向治理效能的转化、推动中国式现代化行稳致远提供了重要路径支撑。进一步全面深化改革,必须坚持系统观念,强化系统集成,在历史逻辑与时代要求的交汇中持续推进国家治理体系和治理能力现代化。

## 参考文献:

- [1] 中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定[M].北京:人民出版社,2024.
- [2] 陈金龙.进一步全面深化改革的鲜明特点[J].毛泽东



研究 2024( 5) .

- [3]辛向阳.坚持系统观念是进一步全面深化改革的科学方法论[J].理论探讨 2024( 5) .
- [4]马克思恩格斯文集:第 9 卷[M].北京:人民出版社 2009.
- [5]马克思恩格斯文集:第 3 卷[M].北京:人民出版社 2009.
- [6]马克思恩格斯文集:第 1 卷[M].北京:人民出版社 2009.
- [7]马克思恩格斯文集:第 4 卷[M].北京:人民出版社 2009.
- [8]周易[M].杨天才,译注.北京:中华书局出版社 2022.
- [9]庄子[M].方勇,译注.北京:中华书局出版社 2023.
- [10]道德经[M].张景,张松辉,译注.北京:中华书局出版社 2023.
- [11]习近平.加强文化遗产保护传承、弘扬中华优秀传统文化[J].求是 2024( 8) .
- [12]习近平著作选读:第 1 卷[M].北京:人民出版社 2023.
- [13]十九大以来重要文献选编:中[M].北京:中央文献出版社 2021.
- [14]贝塔朗菲.一般系统论:基础、发展和应用[M].林康义,魏宏森,等,译.北京:清华大学出版社,1987.
- [15]陈胜云.系统集成作为全面深化改革科学方法论的理论阐释[J].上海师范大学学报(哲学社会科学版) 2025( 1) .
- [16]习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观与方法论专题摘编[M].北京:中央文献出版社、党建读物出版社 2023.

- [17]黎日明.新时代坚持和完善中国特色社会主义制度的思维方法——基于系统思维视角[J].系统科学学报 2023( 3) .
- [18]习近平.以全面深化改革推进中国式现代化[J].求是 2024( 13) .
- [19]李戈.国家治理现代化与中国式现代化的逻辑关联探析[J].东北师大学报(哲学社会科学版) 2025( 2) .
- [20]董雪兵,缪彬彬,倪好.以高质量区域协调发展持续推动共同富裕[J].浙江大学学报(人文社会科学版) 2022( 5) .
- [21]毛泽东文集:第 2 卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [22]付翔.构建改革开放目标体系:重要意义、历史进程与主要内容[J].理论研究 2024( 5) .
- [23]推动更深层次改革实行更高水平开放 为构建新发展格局提供强大动力[J].理论导报 2020( 9) .
- [24]中共中央政治局召开会议 分析研究当前经济形势和经济工作 审议《整治形式主义为基层减负若干规定》中共中央总书记习近平主持会议[N].人民日报,2024-07-31( 01) .
- [25]习近平.全面深化改革为中国式现代化持续注入强劲动力[J].求是 2024( 10) .
- [26]金帅,杨永福.进一步全面深化改革与推进中国式现代化的制度保障逻辑[J].哈尔滨工业大学学报(社会科学版) 2025( 5) .

## The Theoretical Foundation , Goal Orientation , and Practical Approach of Promoting Comprehensive and Deepening Reform through System Integration

ZHANG Yong-gang<sup>1</sup> ,JIA Yun-fei<sup>1 2</sup>

( 1.School of Marxism ,South China Normal University ,Guangzhou 510000 ,China;

2.School of Marxism ,Guangxi Medical University ,Nanning 530006 ,China)

**Abstract:** System integration , as the core methodology for promoting further comprehensive and deepening reform , is not only a basic principle that must be followed in governing the country in the new era but also a scientific method for improving the overall effectiveness of reform. From a theoretical foundation perspective , system integration is an essential requirement of Marxist systematic thinking , a contemporary reflection of systematic thought in traditional Chinese philosophy , an important achievement in the application of modern systems science theory , and the valuable experience of the Party in using systematic methods in the new era. From a goal-oriented perspective , system integration is an important way to promote comprehensive and deepening reform in order to achieve goals such as improving and developing the socialist system with Chinese characteristics , modernizing the national governance system and governance capabilities , and promoting high-quality economic development. From a practical approach perspective , system integration enhances the overall effectiveness of comprehensive and deepening reform through methods such as top-level planning , synergistic advancement , and dynamic adjustment , injecting strong momentum into achieving Chinese-style modernization. In the dialectical unity of theoretical innovation and practical deepening , the methodology of system integration constructs a paradigm shift in reform and innovation with its distinct Chinese characteristics , writing a new picture of Chinese-style modernization in the process of the development of the times.

**Key words:** System integration; Systematic thinking; Comprehensively deepening reform; Chinese-style modernization; Socialist modernization

[责任编辑:郑红翠]

• 35 •